

MTÜ SAARTE KALANDUS LIIKMETE KÜSITLUS STRATEEGIA VAHEHINDAMISE ARUANDE KOOSTAMISEKS

Sisend Saaremaa kalanduspiirkonna strateegia 2021-2029+ vahehindamiseks ja muutmisvajaduste väljaselgitamiseks.

Küsitluse eesmärk on saada MTÜ Saarte Kalandus liikmetelt hinnang strateegia senisele rakendamisele ning selgitada välja, milliseid tegevusi, prioriteete ja rahastussuundi tuleks järgmistel aastatel säilitada, tugevdada, vähendada või muuta.

Küsimustik lähtub FAMENETi CLLD vahehindamise loogikast ning Saaremaa kalanduspiirkonna strateegia 2021–2029+ eesmärkidest, arenguvajadustest ja seirenäitajatest. Küsitlus ei asenda faktilist seiret: projektide arv, investeeringumahud, loodud ja säilitatud töökohad jm kontrollitakse eraldi MTÜ, PRIA ja projektide andmetest.

Palun vastake oma kogemuse ja hinnangu põhjal. Kui Teil puudub mõne teema kohta piisav info, valige „Ei oska hinnata“. Eelduslik küsimustiku täitmisaeg: 15–30 minutit. Vastuseid kogutakse anonüümselt.

Küsimustiku täitmine eeldab e-kirja manuses oleva strateegia elluviimise hetkeseisu kokkuvõtte dokumendiga tutvumist.

* Viitab kohustuslikule küsimusele

A. Vastaja vanus, sugu ja huvirühm

1. *

1. Vastaja vanus

Märkige ainult üks ovaal.

- ☐ 20-29
- ☐ 30-39
- ☐ 40-49
- ☐ 50-59
- ☐ 60- 69
- ☐ 70 või vanem
- ☐ Ei soovi vastata

2. 2. Vastaja sugu *

Märkige ainult üks ovaal.

- ☐ Naine
- ☐ Mees
- ☐ Ei soovi vastata

3. 3. Millisesse MTÜ Saarte Kalandus huvigruppi Te kuulute? *

Märkige ainult üks ovaal.

- ☐ Kohalik omavalitsus või selle all-asutus
- ☐ Kalandussektori FIE
- ☐ Kalandussektori ettevõtja
- ☐ Kalandussektori väline ettevõtja
- ☐ Kodanikuühiskonna esindaja (MTÜ, SA, eraisik)
- ☐ Ei soovi vastata

B. Vastaja seos MTÜ Saarte Kalandusega.

4. *

4. Kui kaua olete olnud MTÜ Saarte Kalandus liige?

Märkige ainult üks ovaal.

- ☐ Alla 2-e aasta
- ☐ 2-5 aastat
- ☐ 6-10 aastat
- ☐ üle 10-aasta
- ☐ Ei soovi vastata
- ☐ Muu:

5. 5. Milline kirjeldus sobib Teie seose kohta ühingu tegevusega kõige paremini? *

Märkige ainult üks ovaal.

- ☐ Osalen aktiivselt
- ☐ Osalen aeg-ajalt
- ☐ Jälgin peamiselt infot
- ☐ Olen seni osalenud vähe
- ☐ Ei soovi vastata
- ☐ Muu:

6. 6. Kas Teie või Teiega seotud ettevõtte/organisatsioon on praegusel programmiperioodil MTÜ Saarte Kalandus kaudu toetust taotlenud? *

Märkige ainult üks ovaal.

- ☐ Jah, olen saanud toetust
- ☐ Jah, kuid ei ole saanud toetust
- ☐ Olen saanud toetust ja olen ka toetusest ilma jäänud
- ☐ Ei ole taotlenud
- ☐ Ei soovi vastata

C. Ühingu esinduslikkus ja liikmete kaasamine – FAMENET EQ1

7.

*

7. Kui hästi esindab MTÜ Saarte Kalandus Teie arvates Saaremaa kalanduspiirkonna erinevaid huve?

Märkige ainult üks ovaal.

- ☐ Väga hästi
- ☐ Pigem hästi
- ☐ Keskmiselt
- ☐ Pigem halvasti
- ☐ Väga halvasti
- ☐ Ei oska hinnata
- ☐ Muu:

8. 8. Kui piisavalt on Teil ühingu liikmena võimalik mõjutada MTÜ tegevust ja otsuseid? *

Märkige ainult üks ovaal.

- ☐ Täiesti piisavalt
- ☐ Pigem piisavalt
- ☐ Osaliselt
- ☐ Pigem ebapiisavalt
- ☐ Täiesti ebapiisavalt
- ☐ Ei oska hinnata
- ☐ Muu:

9. 9. Kas MTÜ juhtimine ja otsustusprotsessid on Teie jaoks arusaadavad ja läbipaistvad? *

Märkige ainult üks ovaal.

- ☐ Täiesti
- ☐ Pigem jah
- ☐ Osaliselt
- ☐ Pigem ei
- ☐ Üldse mitte
- ☐ Ei oska hinnata
- ☐ Muu:

10. 10. Kas sooviksite ise senisest rohkem osaleda ühingu tegevuses? *

Märkige ainult üks ovaal.

- ☐ Jah
- ☐ Pigem jah
- ☐ Praegune osalus on piisav
- ☐ Pigem ei
- ☐ Ei
- ☐ Ei soovi vastata
- ☐ Muu:

11. 11. Mis aitaks liikmeid rohkem ühingu tegevusse kaasata? *

Valige kuni 3. vastusevarianti

Valiku "Muu" all palun põhjendage/ täpsustage võimalusel oma hinnangut.

Märkige kõik sobivad.

- ☐ Rohkem sisulisi arutelusid enne otsuseid
- ☐ Regulaarsed liikemet kohtumised
- ☐ Parem ja operatiivsem info edastamine
- ☐ Koolitused ja õppereisid
- ☐ Veebipõhine osalemisvõimalus
- ☐ Ei soovi vastata
- ☐ Muu: _____

D. Info, võrgustumine ja suutlikkuse arendamine – FAMENET EQ2

12.

*

12. Kui hästi jõuab Teieni info MTÜ Saarte Kalandus tegevuse, taotlusvoorude ja projektitoetuse taotlemise võimaluste kohta?

Märkige ainult üks ovaal.

- ☐ Väga hästi
- ☐ Pigem hästi
- ☐ Keskmiselt
- ☐ Pigem halvasti
- ☐ Väga halvasti
- ☐ Ei oska hinnata
- ☐ Muu: _____

13. 13. Kas MTÜ tegevus on aidanud suurendada kalurkonna teadmisi, koostöövõimekust ja ühtekuuluvustunnet Saaremaa kalanduspiirkonnas? *

Märkige ainult üks ovaal.

- ☐ Oluliselt
- ☐ Mõnevõrra
- ☐ Vähesel määral
- ☐ Üldse mitte
- ☐ Ei oska hinnata
- ☐ Muu: _____

14. 14. Milliseid teadmiste ja suutlikkuse arendamise tegevusi tuleks rohkem toetada? *

Valige kuni 3. vastusevarianti

Märkige kõik sobivad.

- ☐ Kala väärindamine ja otseturustamine
- ☐ Tegevuste mitmekesistamine ja lisaerialad
- ☐ Ettevõtlus ja majandus
- ☐ Turundus ja müük
- ☐ Digilahendused ja tehnoloogia
- ☐ Keskkond ja kalavarud
- ☐ Ohutus ja töökorraldus
- ☐ Noorte kaasamine ja kaluriameti jätkusuutlikkus
- ☐ Koostöö ja projektijuhtimine
- ☐ Ei soovi vastata
- ☐ Muu: _____

15. 15. Kas kohaliku kala, rannakalanduse ning kalandus- ja merenduskultuuri tutvustavaid üritusi ja tegevusi tuleks strateegias senisest rohkem toetada? *

Märkige ainult üks ovaal.

- ☐ Oluliselt rohkem
- ☐ Mõnevõrra rohkem
- ☐ Praeguses mahus
- ☐ Vähem
- ☐ Ei oska hinnata
- ☐ Muu: _____

16. 16. Milliste sihtrühmade kaasamist tuleks järgmiste aastate jooksul eelkõige tugevdada? **Valige kuni 3. vastusevarianti** *

Märkige kõik sobivad.

- ☐ Kutselised rannakalurid
- ☐ Kalandusettevõtjad
- ☐ Noored
- ☐ Naised
- ☐ Alustavad ettevõtjad
- ☐ Kogukonna- ja vabaühendused
- ☐ Sadamapidajad
- ☐ Teadus- ja haridusasutused
- ☐ Ei oska vastata
- ☐ Muu: _____

F. Projektid, toetused ja strateegia prioriteedid – FAMENET EQ3

17. 17. Kui hästi vastavad Teie hinnangul praeguse strateegia toetussuunad (tegevussuunad) Saaremaa kalanduspiirkonna tegelikele vajadustele?

*

Märkige ainult üks ovaal.

- ☐ Väga hästi
- ☐ Pigem hästi
- ☐ Osaliselt
- ☐ Pigem halvasti
- ☐ Üldse mitte
- ☐ Ei oska hinnata
- ☐ Muu:

18. 18. Kui arusaadavad ja jõukohased on Teie hinnangul toetuse taotlemise tingimused? *

Märkige ainult üks ovaal.

- ☐ Väga arusaadavad
- ☐ Pigem arusaadavad
- ☐ Keskmiselt arusaadavad
- ☐ Keerulised
- ☐ Väga keerulised
- ☐ Ei oska hinnata
- ☐ Muu:

19. 19. Kui hästi aitab MTÜ taotlejatel oma projektiideid ette valmistada ja ellu viia? *

Märkige ainult üks ovaal.

- ☐ Väga hästi
- ☐ Pigem hästi
- ☐ Keskmiselt
- ☐ Pigem halvasti
- ☐ Väga halvasti
- ☐ Ei oska hinnata
- ☐ Muu: _____

20. 20. Millised tegurid takistavad praegu kõige rohkem projektitoetuse taotlemist ja projektide elluviimist? *

Valige kuni 3 vastusevarianti.

Märkige kõik sobivad.

- ☐ Omafinantseeringu puudumine
- ☐ Toetustingimuste keerukus
- ☐ Hangete ja hinnapakkumiste võtmise keerukus
- ☐ Load ja kooskõlastused
- ☐ Aruandlus
- ☐ Pikad menetlusajad
- ☐ Investeeringite hinnatõus
- ☐ Tööjõupuudus/ ajapuudus
- ☐ Heade projektiideede vähesus
- ☐ Muu: _____

21. 21. Kui oluline peaks strateegias olema olemasolevate töökohtade säilitamine ning võimaluse korral uute töökohtade loomine? *

Märkige ainult üks ovaal.

- ☐ Väga oluline
- ☐ Pigem oluline
- ☐ Keskmiselt oluline
- ☐ Pigem väheoluline
- ☐ Ei ole oluline
- ☐ Ei oska hinnata
- ☐ Muu:

22. 22. Kui oluline peaks olema uuenduslike, sh sinimajanduse ja nutikamate lahendustega projektide toetamine? *

Märkige ainult üks ovaal.

- ☐ Väga oluline
- ☐ Pigem oluline
- ☐ Keskmiselt oluline
- ☐ Pigem väheoluline
- ☐ Ei ole oluline
- ☐ Ei oska hinnata
- ☐ Muu:

23. 23. Mida tähendab Teie arvates Saaremaa kalanduspiirkonnas sisuliselt innovaatiline projekt? **Valige kuni 3 vastusevarianti.** *

Märkige kõik sobivad.

- ☐ Uue tehnoloogia kasutuselevõtt
- ☐ Uus toode või teenus
- ☐ Uus turundus- või müügiviis
- ☐ Uus koostöövorm
- ☐ Keskkonnamõju vähendav lahendus
- ☐ Piirkonnas varem kasutamata lahendus (näit vähekasutatud kohalik toore, teenus, toode)
- ☐ Muu: _____

G. Energia ja looduskeskkond – strateegia kohalikud tulemusnäitajad

24. 24. Kui oluline peaks strateegias olema kalandusettevõtete energiatõhususe ja taastuvenergia kasutamise toetamine? *

Märkige ainult üks ovaal.

- ☐ Väga oluline
- ☐ Pigem oluline
- ☐ Keskmiselt oluline
- ☐ Pigem väheoluline
- ☐ Ei ole oluline
- ☐ Ei oska hinnata
- ☐ Muu: _____

25. 25. Milliseid energia-alaseid tegevusi tuleks eelkõige toetada? *

Valige kuni 3. vastusevarianti

Märkige kõik sobivad.

- ☐ Taastuvenergia tootmisüksused
- ☐ Energiatarbimise vähendamine
- ☐ Energiatõhusamad seadmed
- ☐ Sadamate energialahendused
- ☐ Elektrifitseerimine ja alternatiivkütused
- ☐ Seda valdkonda ei peaks eriti prioritseerima
- ☐ Ei oska hinnata
- ☐ Muu: _____

26. 26. Kui suur tähtsus peaks strateegias olema ranniku- ja veekeskkonna seisundi ning kalavarude jätkusuutlikkuse parandamisel? *

Märkige ainult üks ovaal.

- ☐ Väga suur
- ☐ Pigem suur
- ☐ Keskmine
- ☐ Pigem väike
- ☐ Väike
- ☐ Ei oska hinnata
- ☐ Muu: _____

27. 27. Milliseid keskkonnategevusi tuleks eelkõige toetada? *

Valige kuni 3. vastusevarianti

Märkige kõik sobivad.

- ☐ Koelmualade taastamine või rajamine
- ☐ Kalavarude taastumist toetavad tegevused
- ☐ Hülge- ja kormoranikahjude vähendamise lahendused
- ☐ Rannaalade ja veekogude korrastamine
- ☐ Mereprügi ja jäätmete vähendamine
- ☐ Sadamate keskkonnamõju vähendamine
- ☐ Keskkonnateadlikkuse suurendamine
- ☐ Ei oska hinnata
- ☐ Muu: _____

H. Koostöö ja osaluspõhine otsustamine – FAMENET EQ4

28. 28. Kas MTÜ tegevus on suurendanud koostööd Saaremaa kalandussektori inimeste ja organisatsioonide vahel? *

Märkige ainult üks ovaal.

- ☐ Oluliselt
- ☐ Mõnevõrra
- ☐ Vähesel määral
- ☐ Üldse mitte
- ☐ Ei oska hinnata
- ☐ Muu: _____

29. 28.1 Võimalusel palun põhjendage või selgitage oma eelmise küsimuse vastust.

30. 29. Millist koostööd tuleks järgmistel aastatel kõige rohkem tugevdada? *

Valige kuni 3. vastusevarianti

Märkige kõik sobivad.

- ☐ Kalurite omavaheline koostöö
- ☐ Kalurite ja turismi-/toitlustusettevõtjate koostöö
- ☐ Koostöö kohalike omavalitsustega
- ☐ Koostöö teadusasutustega
- ☐ Koostöö teiste Eesti kalanduspiirkondadega
- ☐ Kalandussektorit hõlmav rahvusvaheline koostöö
- ☐ Ei oska hinnangut anda
- ☐ Muu: _____

31. 30. Kas MTÜ on aidanud kaasa sellise koostöö tekkimisele, mida ilma tegevusrühmata *
tõenäoliselt ei oleks tekkinud?

Märkige ainult üks ovaal.

- ☐ Jah, mitmel juhul
- ☐ Jah, üksikutel juhtudel
- ☐ Pigem mitte
- ☐ Ei
- ☐ Ei oska hinnata
- ☐ Muu:

32. 30.1. Võimalusel palun põhjendage või selgitage oma eelmise küsimuse vastust.

I. Territoriaalne mõju – FAMENET EQ5

EQ5 küsimuste eesmärk on hinnata liikmete tajutud ja juba nähtavat mõju Saaremaa kalanduspiirkonnale. Neid vastuseid tuleb vahehindamisel võrrelda projektide ja seire faktiliste andmetega ning arvestada, et osa pikaajalisest territoriaalsest mõjust võib alles kujuneda.

33. 31. Mil määral on MTÜ Saarte Kalandus toetatud tegevused aidanud piirkonnas kasutusele võtta uusi tööviise, teenuseid või tooteid, mis vastavad kohalikele vajadustele?

*

Märkige ainult üks ovaal.

- ☐ Väga suurel määral
- ☐ Pigem suurel määral
- ☐ Mõõdukalt
- ☐ Vähesel määral
- ☐ Üldse mitte
- ☐ Ei oska hinnata
- ☐ Muu:
—

34. 32. Mil määral on strateegia rakendamine aidanud Saaremaa kalanduspiirkonnas töökohti ja/või ettevõtlust luua või säilitada?

*

Märkige ainult üks ovaal.

- ☐ Väga suurel määral
- ☐ Pigem suurel määral
- ☐ Mõõdukalt
- ☐ Vähesel määral
- ☐ Üldse mitte
- ☐ Ei oska hinnata
- ☐ Muu:
—

35. 33. Kas kohaliku kala lühikesed tarneahelad – näiteks otsemüük, kohalik töötlemine, tootlustus, turud või muud kohaliku kala müügikanalid – on strateegia rakendamise tulemusel tugevnenud? *

Märkige ainult üks ovaal.

- ☐ Oluliselt
- ☐ Mõnevõrra
- ☐ Vähesel määral
- ☐ Üldse mitte
- ☐ Ei oska hinnata
- ☐ Muu:

36. 34. Kas rannakalanduse, kohaliku kala ning kalandus- ja merendussektori nähtavus ja seotus Saaremaa kohaliku kogukonnaga on strateegia rakendamise tulemusel paranenud? *

Märkige ainult üks ovaal.

- ☐ Oluliselt
- ☐ Mõnevõrra
- ☐ Vähesel määral
- ☐ Üldse mitte
- ☐ Ei oska hinnata
- ☐ Muu:

37. 35. Mil määral on toetatud tegevused aidanud kaluritel ja kalandusettevõtjatel arendada uusi või täiendavaid sissetulekuallikaid (nt töötlemine, turism, teenused või muu mitmekesisistamine)? *

Märkige ainult üks ovaal.

- ☐ Väga suurel määral
- ☐ Pigem suurel määral
- ☐ Mõõdukalt
- ☐ Vähesel määral
- ☐ Üldse mitte
- ☐ Ei oska hinnata
- ☐ Muu:
—

38. 36. Mil määral on strateegia rakendamine Teie hinnangul aidanud parandada EMKVF projektitoetust saanud kalurite või ettevõtete majanduslikku toimetulekut ja tuluteenimise võimet? *

Märkige ainult üks ovaal.

- ☐ Väga suurel määral
- ☐ Pigem suurel määral
- ☐ Mõõdukalt
- ☐ Üldse mitte
- ☐ Ei oska hinnata
- ☐ Muu:
—

39. 36.1. Võimalusel palun põhjendage või selgitage oma eelmise küsimuse vastust.

40. 37. Kas strateegia toel on rakendatud piisavalt tegevusi Saaremaa ranniku- ja veekeskkonna, kalavarude või muude loodusressursside kaitseks ja taastamiseks? *

Märkige ainult üks ovaal.

- ☐ Jah, piisavalt
- ☐ Pigem jah
- ☐ Osaliselt
- ☐ Pigem ei
- ☐ Ei
- ☐ Ei oska hinnata
- ☐ Muu:

41. 38. Mil määral on strateegia rakendamine aidanud kaasa energiatõhususele, taastuvenergia kasutamisele, jäätmete vähendamisele või muule ressursitõhusamale ja väiksema keskkonnamõjuga majandamisele? *

Märkige ainult üks ovaal.

- ☐ Väga suurel määral
- ☐ Pigem suurel määral
- ☐ Mõõdukalt
- ☐ Vähesel määral
- ☐ Üldse mitte
- ☐ Ei oska hinnata
- ☐ Muu:
—

42. 39. Kas MTÜ Saarte Kalandus tegevus on tugevdanud piirkonna sotsiaalset kapitali – koostöövõrgustikke, vastastikust abi, usaldust ning kohalikku kalandus- ja merendusidentiteeti? *

Märkige ainult üks ovaal.

- ☐ Oluliselt
- ☐ Mõnevõrra
- ☐ Vähesel määral
- ☐ Üldse mitte
- ☐ Ei oska hinnata
- ☐ Muu:
—

43. 40. Palun tooge võimalusel üks konkreetne näide muutusest või mõjust, mida seostate MTÜ Saarte Kalandus strateegia rakendamisega:

J. Välised tingimused ja takistused – FAMENET EQ6

44. 41. Millised tegurid takistavad praegu kõige rohkem Saaremaa kalanduspiirkonna ja rannakalanduse jätkusuutlikku arengut? *

Valige kuni 4. vastusevarianti

Märkige kõik sobivad.

- ☐ Liigne bürokraatia, püügipiirangud ja valdkonna reeglid, riigi üldine kalanduspoliitika
- ☐ Toetustingimuste keerukus
- ☐ Omafinantseeringu puudumine
- ☐ Ettevõtjate vähene investeerimisvõimekus
- ☐ Kalavarude olukord
- ☐ Hülged ja kormoranid
- ☐ Vähene koostöö riigiasutustega
- ☐ Tööjõupuudus
- ☐ Noorte vähene huvi sektori vastu/ sektorisse sisenemine on kallis
- ☐ Keskkonna- või looduskaitsepiirangud
- ☐ Projektide/ ideede vähesus
- ☐ Ei oska hinnata
- ☐ Muu: _____

45. 42. Kas riigi ja rakendusametuste (PRIA) reeglid ning menetlused pigem toetavad või takistavad kohalike projektide elluviimist? *

Märkige ainult üks ovaal.

- ☐ Toetavad selgelt
- ☐ Pigem toetavad
- ☐ Ei toeta ega takista
- ☐ Pigem takistavad
- ☐ Takistavad oluliselt
- ☐ Ei oska hinnata
- ☐ Muu:

46. 42.1. Võimalusel palun põhjendage või selgitage oma eelmise küsimuse vastust.

47. 43. Kas piirkonnas on Teie hinnangul piisavalt häid projektiideid ja eestvedajaid? *

Märkige ainult üks ovaal.

- ☐ Jah piisavalt
- ☐ Pigem jah
- ☐ Osaliselt
- ☐ Pigem ei
- ☐ Ei
- ☐ Ei oska hinnata
- ☐ Muu:

K. Strateegia põhieesmärkide asjakohasus – sisend kohalikule EQ7-le

48. 44. Kui oluline on Teie arvates strateegia eesmärk suurendada rannakalurite aastaringset sissetulekut tegevuste mitmekesistamise, väärimdamise ja otseturustamise abil? *

Märkige ainult üks ovaal.

- ☐ Väga oluline
- ☐ Pigem oluline
- ☐ Keskmiselt oluline
- ☐ Pigem väheoluline
- ☐ Ei ole oluline
- ☐ Ei oska hinnata
- ☐ Muu:
—

49. 45. Kui oluline on Teie arvates kalurkonna teadmiste ja oskuste edendamine, s.h. noorte sektorisse toomine? *

Märkige ainult üks ovaal.

- ☐ Väga oluline
- ☐ Pigem oluline
- ☐ Keskmiselt oluline
- ☐ Pigem väheoluline
- ☐ Ei ole oluline
- ☐ Ei oska hinnata
- ☐ Muu:
—

50. 46. Palume Teil võimalusel anda hinnang, miks strateegia mitmekesitamise (nr 3) ja koolituse (nr 6) tegevussuunda on esitatud vähe projektitoetuse taotluseid?

51. 47. Kas MTÜ Saarte Kalandus peaks senisest aktiivsemalt osalema rannakalandust mõjutava õigusloome ja riiklike otsuste kujundamisel? *

Märkige ainult üks ovaal.

- ☐ Jah, kindlasti
- ☐ Pigem jah
- ☐ Praeguses mahus on piisav
- ☐ Pigem vähem
- ☐ Ei
- ☐ Ei oska öelda
- ☐ Muu:

L. Otsene sisend strateegia muutmiseks

52. 48. Kas kehtivat MTÜ Saarte Kalandus strateegiat tuleks Teie hinnangul muuta? *

Märkige ainult üks ovaal.

- ☐ Jätkata oluliste muudatusteta
- ☐ Teha mõned väiksemad muudatused
- ☐ Muuta mitut olulist prioriteeti
- ☐ Põhjalikult ümber kirjutada
- ☐ Ei oska hinnata
- ☐ Muu:

53. 48.1. Võimalusel palun põhjendage või selgitage oma eelmise küsimuse vastust.

54. 49. Kas järgmiste aastate vajadusi ja strateegia senist rakendamist arvestades tuleks tegevussuundade rahastusjaotust muuta? *

Tegevussuundade eelarvejäägid küsitluse koostamise ajal

1. Vee-elusressursside väärindamine ja otseturustamine - 161 498,14 €
2. Sadamate taristu parendamine ja pakutavate teenuste mitmekesistamine - 81 095,21 €
3. Majandustegevuse mitmekesistamine - 193 842,20 €
4. Looduskeskkonna tingimuste parendamine - 189 916,41 €/ 115 252,41 €*
5. Kalanduse- ja merenduse kultuuripärandi edendamine kalanduspiirkonnas - 387 313, 81 €
6. Kalurite teadmiste ja oskuste edendamine - 235 149,48 €

Märkus: eelarvejääk näitab kasutamata rahalist mahtu, kuid ei näita iseenesest tegevussuuna vajadust või tulemuslikkust. Küsimustes 49 - 51 palutakse liikmetel hinnata tulevast prioriteeti, mitte üksnes jäägi suurust.

**4. tegevussuuna eelarve võib väheneda PRIAs menetluses oleva kalandusuuringu projekti maksumuse summas 74 664 €*

Märkige ainult üks ovaal.

- ☐ Jah, oluliselt
- ☐ Jah, mõnevõrra
- ☐ Ei, praegune jaotus sobib
- ☐ Ei oska hinnata
- ☐ Muu:

55. 49.1. Võimalusel palun põhjendage või selgitage oma eelmise küsimuse vastust.

56. 50. Arvestades tegevussuundade praeguseid eelarvejääke, milliste tegevussuundade rahastamist tuleks järgmiste aastate vajadusi silmas pidades suurendada? *

Valige kuni 3.vastusevarianti.

Märkige kõik sobivad.

- ☐ Vee-elusressursside väärindamine ja otseturustamine (161 498,14 €)
- ☐ Sadamate taristu parendamine ja pakutavate teenuste mitmekesistamine (81 095,21 €)
- ☐ Majandustegevuse mitmekesistamine (193 842,20 €)
- ☐ Looduskeskkonna tingimuste parendamine (189 916,41 €/ 115 252,41 €)
- ☐ Kalanduse- ja merenduse kultuuripärandi edendamine kalanduspiirkonnas (387 313,81 €)
- ☐ Kalurite teadmiste ja oskuste edendamine (235 149,48 €)
- ☐ Mitte ühegi tegevussuuna eelarvet
- ☐ Ei oska hinnata
- ☐ Muu: _____

57. 50.1. Võimalusel palun põhjendage või selgitage oma eelmise küsimuse vastust.

58. 51. Arvestades tegevussuundade praeguseid eelarvejääke, milliste tegevussuundade rahastamisvajadus võib olla väiksem või mille jääki võiks vajaduse korral ümber suunata? *

Valige kuni 3. vastusevarianti

Märkige kõik sobivad.

- ☐ Vee-elusressursside väärimine ja otseturustamine (161 498,14 €)
- ☐ Sadamate taristu parendamine ja pakutavate teenuste mitmekesistamine (81 095,21 €)
- ☐ Majandustegevuse mitmekesistamine (193 842,20 €)
- ☐ Looduskeskkonna tingimuste parendamine (115 252,41 €)
- ☐ Kalanduse- ja merenduse kultuuripärandi edendamine kalanduspiirkonnas (387 313,81 €)
- ☐ Kalurite teadmiste ja oskuste edendamine (235 149,48 €)
- ☐ Mitte ühegi tegevussuuna eelarvet
- ☐ Ei oska hinnata
- ☐ Muu: _____

59. 51.1. Võimalusel palun põhjendage või selgitage oma eelmise küsimuse vastust.

60. 52. Kui MTÜ Saarte Kalandus saaks järgmise kolme aasta jooksul lahendada ainult ÜHE probleemi, milline see peaks olema?

61. 53. Milline praeguse strateegia tegevussuuna eelarve ja rakendamise eesmärk vajab Teie arvates kõige rohkem muutmist ja miks?

62. 54. Milliste tegevustega (tegevussuundadega) peaks MTÜ Saarte Kalandus kindlasti jätkama või senisest rohkem tegelema ja miks?

63. 55. Millistest tegevustest (tegevussuundadest) võiks MTÜ Saarte Kalandus loobuda ja miks?

64. 56. Muud ettepanekud strateegia muutmiseks või MTÜ tegevuse parandamiseks.

Google pole seda sisu loonud ega heaks kiitnud.

Google Vormid

