

MTÜ Saarte Kalandus hindamiskriteeriumite määratlemine ja kirjeldused

„0“ – nõrk e puudulik - kriteerium ei ole täidetud (*hindepunkti 0 saab rakendada ainult siis kui projekti seos hindamiskriteeriumiga täielikult puudub. Näiteks: projekt on esitatud valesse tegevussuunda, taotluses olevad tegevused on vastuolus strateegia ja määruse eesmärkidega*);

„1“ – kasin e madal - kriteerium on täidetud vähesel määral (*0 ja 2 vahepealne hinnang. Seos hindamiskriteeriumiga on olemas aga nõrk.*)

„2“ – rahuldav e keskpärane - kriteerium on täidetud keskpäraselt (projekti mõju hindamiskriteeriumi täitmisele on keskpärane. *Projekti tegevused valdavalt arusaadavad, kuid esineb puudusi*);

„3“ – hea e kõrge - kriteerium on peamiselt täidetud, kuid esineb väikeseid puudusi (2 ja 4 vahepealne hinnang. *Seosed hindamiskriteeriumiga on arusaadavalt välja toodud*);

„4“ – väga hea e väga kõrge - kriteerium on täielikult ja selgelt täidetud (*projekt on loogiline ja arusaadav. Projekti tegevustega on eesmärk saavutatav. Tegevused on tervikuna detailsed ja selged, hästi läbi mõeldud ja põhjendatud. Taotlus sisaldab piisaval hulgal vajalikku infot.*)

Tabel 5. Üldised kriteeriumid

Hindamiskriteerium ja osakaal	Kirjeldus	Hindamisskaala
1. Projekti põhjendatus ja seos Saarte Kalanduse strateegiaga (15%)	<p>Kas ja mil määral on projekt seotud Saarte Kalanduse visiooni ja strateegiliste eesmärkidega?</p> <p>Kas ja mil määral on projekti elluviimine vajalik?</p>	<p>0 – Projekt ei ole Saarte Kalanduse strateegiaga seotud. Projekti elluviimine ei ole põhjendatud</p> <p>1 – Projekt on Saarte Kalanduse strateegiaga seotud vähesel määral. Projekti elluviimine on nõrgalt põhjendatud</p> <p>2 – Projekt on Saarte Kalanduse strateegiaga seotud keskpäraselt. Projekti elluviimine on põhjendatud keskpäraselt</p> <p>3- Projekt panustab Saarte Kalanduse visiooni, strateegiliste eesmärkide täitmisesse. Projekti elluviimine on vajalik</p>

		4 – Projekt panustab selgelt Saarte Kalanduse visiooni, strateegiliste eesmärkide täitmisesse. Projekti elluviimine on täielikult vajalik
2. Projekti panus tegevussuuna indikaatorite sihttasemetes täitmisesse (15%)	Kuidas panustab projekt konkreetse tegevussuuna (igal suunal on oma näitajad, sätestatud peatükis nr 4) indikaatorite täitmisele?	0 – Projekt ei panusta tegevussuuna indikaatorite täitmisesse 1- Projekt panustab tegevussuuna indikaatorite täitmisesse vähesel määral, seosed on nõrgalt esile toodud 2 - Projekt panustab tegevussuuna indikaatorite täitmisesse keskpäraselt 3 - Projekt panustab tegevussuuna indikaatorite täitmisesse kõrgelt 4 - Projekt panustab olulisel määral (väga kõrgelt) tegevussuuna indikaatorite täitmisesse
3. Projekti seos kohaliku maakonna, omavalitsuse, kandi või küla arengukavaga (10%)	Kas ja mil määral on projekt arengukavadega seotud?	0 – Projekt ei ole üldse kohalike arengukavadega seotud 1- Projekt on kohalike arengukavadega nõrgalt seotud 2- Projekt on kohalike arengukavadega keskpäraselt seotud 3 - Projekti panus kohalike arengukavade eesmärkide täitmisesse on kõrge 4 – Projekt panustab selgelt (väga kõrgelt) arengukavade eesmärkide täitmisesse
4. Projekti jätkusuutlikkus (10%)	Kas projekti tulemused on püsivad ning jätkusuutlikud ka peale rahastuse lõppemist? Kas ja kuidas on kavandatud rajatavate objektide majanduskulude katmine?	0 – Projekti tulemustel pole mingit mõju, projekt ei ole üldse jätkusuutlik. Rajatud objektide haldamine ei ole lahti kirjutatud 1 - Projekti jätkusuutlikkus on nõrgalt põhjendatud ja projekti majanduskulude katmise võimekus ei ole tõendatud 2 – Projekti jätkusuutlikkus on rahuldavalt põhjendatud. Rajatud objektide majanduskulude katmise võimekus on keskpäraselt põhjendatud 3 - Projekti tulemused on jätkusuutlikud ning tulemustel on kestev mõju. Rajatud

		<p>objektide edasine haldamine on lahti kirjutatud, esineb mõningaid küsitavusi</p> <p>4 - Projekti tulemused on jätkusuutlikud ja avaldavad pikemaajalist positiivset mõju. Rajatud objektide edasine haldamine on selgelt lahti kirjutatud ja tõepärane</p>
5. Projekti eelarve põhjendatus (10%)	Kas projekti eelarve on selge ja piisavalt põhjendatud?	<p>0 – Projekti eelarve pole arusaadav ja usaldusväärselt põhjendatud, eelarve kulud ei ole abikõlblikud.</p> <p>1- Projekti eelarve on nõrgalt ja ebaselgelt põhjendatud. Esineb mitte abikõlblikke kulusid.</p> <p>2- Projekti eelarves esineb ebaselgeid ja küsitavaid kulusid ja projekti eelarve kulude vajalikkus on keskpäraselt põhjendatud</p> <p>3- Projekti eelarve kulud on abikõlblikud, nende vajalikkus tuleneb kavandatud tegevustest ja on suuantud projekti eesmärgi saavutamiseks. Eelarve on põhjendatud, aga esineb mõningaid küsitavusi</p> <p>4 – Projekti eelarve on selge ja arusaadav ning põhineb usaldusväärsetel põhjendustel ja/või hinnapakkumistel.</p>
6. Uuenduslikkus (5%)	<p>Kas projekti tulemusena pakutakse projekti teostamise piirkonnas uut toodet või teenust?</p> <p>Kas projekti tulemusena kasutatakse tavapärasest paremat tehnoloogiat või protsessi?</p> <p>Kas projekti tulemusena pakutav teenus või toode võimaldab luua keskmisest kõrgema palgatasemega töökoha?</p>	<p>0 – Projekt ei ole uuendusliku iseloomuga</p> <p>1- Projekt on uuendusliku väärtusega üksnes taotleja jaoks</p> <p>2- Projekt vastab ühele uuenduslikkuse tingimusele</p> <p>3- Projekt vastab kahele uuenduslikkuse tingimusele</p> <p>4 – Projekt vastab kõigile kolmele uuenduslikkuse tingimusele</p>

Tegevussuundade eripära arvesse võtvad kriteeriumid

Tabel 6. Kriteeriumid tegevussuundade lõikes

Hindamiskriteerium ja osakaal	Kirjeldus	Hindamiskaala
<i>Tegevussuund 1: Kala- või vesiviljelustoodete väärimdamine või turustamine</i>		
1. Loodav lisandväärtus (35%)	<p>Kas projektiga väärtustatakse seni vähekasutatud kalaliike?</p> <p>Kas suurem osa toodangust on kõrge lisandväärtusega?</p>	<p>0 – Projektiga ei väärtustata üldse kohalikku kala sh seni vähekasutatud kalaliike, suurem osa toodangust on madala lisandväärtusega</p> <p>1 – Projekt panustab nõrgalt kohaliku kala väärtustamisele sh vähekasutatud kalaliikide väärtustamisele ja suurem osa toodangust on madala lisandväärtusega</p> <p>2 - Projekt panustab keskpäraselt kohaliku kala väärtustamisele sh vähekasutatud kalaliikide väärtustamisele ja suurem osa toodangust on keskmise lisandväärtusega</p> <p>3 – Projektiga väärtustatakse kohalikku kala sh seni vähekasutatud kalaliike, suurem osa toodangust on kõrge lisandväärtusega</p> <p>4 – Projektiga väärtustatakse ainult seni vähekasutatud kalaliike, suurem osa toodangust on kõrge lisandväärtusega</p>
<i>Tegevussuund 2: Mitmekesistamine</i>		
1. Täiendavad sissetuleku võimalused rannakaluri tegevuste mitmekesistamise või rannikuturismi edendamise valdkonnas (35%)	Kas projekt loob täiendavaid sissetulekuvõimalusi?	<p>0 – Projektiga ei looda taotlejale täiendavaid sissetulekuvõimalusi</p> <p>1- Projekti panus täiendavate sissetulekuvõimaluste loomiseks on nõrk ja taotlejale marginaalse tähtsusega</p> <p>2- Projekti panus täiendavate sissetulekuvõimaluste loomiseks on keskpärane aga taotleja seisukohast arvestatav</p>

		<p>3- Projekti panus täiendavate sissetulekuvõimaluste loomiseks on kõrge</p> <p>4 – Projektiga luuakse taotlejale väga kõrged täiendavaid sissetulekuvõimalused (uus töö vms)</p>
<i>Tegevussuund 3: Kalasadamate uuendamine¹</i>		
1. Sadama funktsionaalsus ja kvaliteet (20%)	<p>Kas sadamasse lisandub uusi teenuseid?</p> <p>Kas paraneb teenuste kvaliteet ja kalurite olmetingimused?</p>	<p>0 – Sadamasse ei lisandu uusi teenuseid, teenuste kvaliteet ja kalurite olmetingimused ei parane</p> <p>1- Sadamasse ei lisandu uusi teenuseid, teenuste kvaliteet ja kalurite olmetingimused paranevad vähesel määral</p> <p>2- Sadamasse ei lisandu uusi teenuseid aga teenuste kvaliteet ja kalurite olmetingimused paranevad</p> <p>3- Sadamasse lisandub uusi teenuseid, teenuste kvaliteet ja kalurite olmetingimused paranevad</p> <p>4 –Sadamasse lisandub uusi teenuseid, teenuste kvaliteet ja kalurite olmetingimused paranevad olulisel määral</p>
2. Sadama seos ümberkaudse majanduskeskkonnaga (15%)	<p>Kas sadam on ümberkaudse majanduskeskkonnaga seotud?</p> <p>Milline on sadama kasutatavus?</p>	<p>0 – Sadamat kasutavate kalurite arv on väike ja jääb samaks ka peale sadama rekonstrueerimist, sadamal puudub seos ümberkaudse majanduskeskkonnaga (nt kohalike ettevõtete osalemine erinevate teenuste pakkumisel)</p> <p>1- Sadamat kasutavate kalurite arv on väike aga tõuseb peale sadama rekonstrueerimist vähesel määral. Sadama seos ümberkaudse majanduskeskkonnaga jääks nõrgaks ka peale sadama renoveerimist</p> <p>2- Sadamat kasutatavate kalurite arv tõuseb peale sadama rekonstrueerimist,</p>

¹ Taotluse esitamise eelduseks on kajastatus peatükis 4 määratletud sadamate nimekirjas.

		<p>sadama seos ümberkaudse majanduskeskkonnaga on keskpärane.</p> <p>3- Sadama kasutatavus ja seos ümberkaudse majanduskeskkonnaga on kõrge.</p> <p>4 – Sadama kasutatavus ja seos ümberkaudse majanduskeskkonnaga on väga kõrge (nt pakuvad kohalikud ettevõtted sadamas mitmesuguseid teenuseid)</p>
<i>Tegevussuund 4: Koelmualade taastamine ja loomine</i>		
1. Kalavarude jätkusuutlikkuse tagamine (20%)	Kas projektiga suurendatakse kalavarude jätkusuutlikkust?	<p>0 – Projektiga ei suurendata kalavarude jätkusuutlikkust piirkonnas</p> <p>1- Projekti panus kalavarude jätkusuutliku arvukuse tõstmisel piirkonnas on nõrk</p> <p>2- Projekti panus kalavarude jätkusuutliku arvukuse tõstmisel piirkonnas on keskpärane aga arvestatav</p> <p>3- Projekti panus kalavarude jätkusuutliku arvukuse tõstmisel piirkonnas on kõrge</p> <p>4 – Projekt panustab oluliselt piirkonna kalavarude suurendamisse</p>
2. Paiknemine kudealade nimistus (10%)	Kas investeeringuobjekt paikneb Keskkonnaameti perspektiivsete kudealade nimistus?	<p>0 – Investeeringuobjekt ei ole seotud tegevussuuna eesmärkide täitmisega</p> <p>1- Investeeringuobjekt ei ole märgitud Keskkonnaameti perspektiivsete kudealade nimistusse aga panustab kudeala loomisele või parendamisele</p> <p>2- Investeeringuobjekt paikneb Keskkonnaameti perspektiivsete kudealade nimistus aga projekti elluviimine on keskpäraselt põhjendatud</p> <p>3 - Investeeringuobjekt paikneb Keskkonnaameti perspektiivsete kudealade nimistus aga projektis esineb mõningaid puudusi</p>

		4 – Investeeringuobjekt paikneb Keskkonnaameti perspektiivsete kudealade nimistus ja seda peetakse väga oluliseks
3. Keskkonnaseisundi parandamine (5%)	Kas projekt aitab kaasa keskkonnaseisundi parandamisele?	0 – Projekt ei aita keskkonnaseisundi parandamisele kaasa 1- Projekti panus keskkonnaseisundi parandamisele on nõrk 2- Projekti panus keskkonnaseisundi parandamisele on keskpärane 3- Projekti panus keskkonnaseisundi parandamisele on kõrge 4 – Projekt aitab olulisel määral kaasa keskkonnaseisundi parandamisele
<i>Tegevussuund 5: Sotsiaalse heaolu ja kultuuripärandi edendamine</i>		
1. Kasusaajate arv (20%)	Kas projekt on suunatud suurele hulgale inimestele või kitsale ringkonnale?	0 – Projekt on suunatud ainult taotlejale 1 – Projekt on suunatud väga kitsale isikute ringile 2 – Projekt on suunatud ühele kindlale sihtrühmale 3 – Projekt on suunatud suuremale hulgale inimestele 4 – Projekt on suunatud kogukonnale, kasusaajate arv on maksimaalselt suur. Sihtgrupid ja kasusaajad on selgelt määratletud ja seotud projekti tulemustega.
2. Kultuuripärandi ja traditsioonide edendamine (15%)	Kas projekt aitab kaasa kalanduse ja merendusega seotud kultuuripärandi säilitamisele ning edendamisele?	0 – Projekt ei aita kalanduse ja merendusega seotud kultuuripärandi säilitamisele ning edendamisele kaasa 1- Projekt aitab kaasa kalanduse ja merendusega seotud kultuuripärandi säilitamisele ning edendamisele vähesel määral 2 – Projekt aitab kaasa kalanduse ja merendusega seotud kultuuripärandi säilitamisele ning edendamisele keskpäraselt

		<p>3 – Projekt aitab kaasa kalanduse ja merendusega seotud kultuuripärandi säilitamisele ning edendamisele</p> <p>4 – Projekt aitab olulisel määral kaasa kalanduse ja merendusega seotud kultuuripärandi säilitamisele</p>
--	--	---